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Дело № 05-0883/2802/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| г. Ханты-Мансийск |  12 июля 2024 года |

Мировой судья судебного участка №5 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Шинкарь М.Х., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района,

с участим привлекаемого к административной ответственности должностного лица Ахмадуллина Р.Р., прокурора отдела прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Синцовой О.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, возбужденное по ст.5.59 КоАП РФ в отношении должностного лица – заместителя руководителя Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

Ахмадуллина Руслана Рависовича, ...,

УСТАНОВИЛ:

Согласно постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от 28.06.2024, Ахмадуллин Р.Р. 23.04.2024, по адресу: ул. Мира, д. 104, каб. 222, г. Ханты-Мансийск, являясь ответственным должностным лицом, нарушил установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращений граждан, а именно, ответ дан не по существу поставленных в обращении вопросов, о продлении срока рассмотрения обращения гражданин не проинформирован, что повлекло не рассмотрение доводов обращения по существу и в установленный законом срок.

В судебном заседании прокурор отдела прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Синцова О.Л. доводы постановления поддержала, просила привлечь должностное лицо к административной ответственности.

В судебном заседании Ахмадуллин Р.Р. вину не признал, пояснил, что не является ответственным должностным лицом, в чьи непосредственные обязанности входит контроль заместителя руководителя - начальника Сургутского отдела инспектирования Службы, кроме того, по обращению поступившему в Службу 20.02.2024, за подписью заместителя руководителя - начальника Сургутского отдела инспектирования Службы Путненко В.А. дан ответ № 27.10-Исх-1771 от 19.03.2024, о чем заявитель проинформирован, кроме того приобщил в судебном заседании ответ на обращение заявителя от 02.07.2024.

Заслушав прокурора, привлекаемое к административной ответственности должностное лицо, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

Ахмадуллин Руслан Рависович назначен на должность заместителя руководителя Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры с 20.02.2024 на основании распоряжения Губернатора автономного округа от 09.02.2024 №5-ргк, служебного контракта № 6 от 13.02.2024.

Приказом от 22.04.2024 №60-о с 23.04.2024 по 25.04.2024 Ахмадуллин P.P. назначен исполняющим обязанности руководителя Службы.

Прокуратурой автономного округа на основании решения о проведении проверки от 06.06.2024 в отношении Службы жилищного и строительного надзора автономного округа (далее - Служба) проведена проверка исполнения законодательства о рассмотрении обращений граждан.

Установлено, что 20.02.2024 в Службу поступило обращение Осинного B.C. по вопросу содержания общего имущества в многоквартирном доме, на которое за подписью заместителя руководителя - начальника Сургутского отдела инспектирования Службы Путненко В.А. дан ответ № 27.10-Исх-1771 от 19.03.2024.

Не согласившись с результатом рассмотрения заявитель 25.03.1024 направил в адрес ведомства повторное обращение о необходимости рассмотрения обращения по существу (зарегистрировано в Службе № 27-ОГ-1903 от 25.03.2024).

23.04.2024 и.о. руководителем Ахмадуллиным P.P. в адрес Осинного B.C. направлен промежуточный ответ № 27-Исх-6303, в котором сообщалось, что доводы обращения от 25.03.2024 подтвердились, о результатах дополнительных оценочных и надзорных мероприятий заявитель будет уведомлен дополнительно.

Согласно п.2 ст.12 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", в исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 статьи 10 настоящего Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

Так в судебном заседании установлено, что в ответе от 23.04.2024 указано о необходимости проведения надзорных мероприятий, по итогам которых и был бы дан ответ на вопрос № 2 обращения заявителя от 20.02.2024, которое зарегистрировано в Службе (№ 27-ОГ- 1203 от 20.02.2024), а также указана информация о продлении. Заявлением от 29.05.2024, зарегистрированным в прокуратуре автономного округа, Осинный B.C. подтвердил факт продления срока для предоставления ответа по существу по ранее направленному ответу. Ахмадуллин P.P. исполнял обязанности руководителя только с 23.04.2024 по 25.04.2024, при этом в его должностные обязанности не входит контроль заместителя руководителя - начальника Сургутского отдела инспектирования Службы, в связи с чем он не имел полномочий контролировать осуществлении проверки по обращению заявителя до периода исполнения обязанностей.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Из содержания частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, а неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Так, в качестве доказательств вины Ахмадуллина P.P. в материалы дела представлены в том числе копия обращения Осинного B.C. от 20.02.2024 с ответом заместителя руководителя – начальника Сургутского отдела инспектирования Путненко В.А. от 19.03.2024 и копия обращения Осинного B.C. от 25.03.2024 с ответом и.о. руководителя Службы от 23.04.2024 Р.Р. Ахмадуллина.

Таким образом, мировым судьей установлено, что сроки рассмотрения письменного обращения в соответствии со ст.12 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", должностным лицом не нарушены.

Кроме того, в судебном заседании Ахмадуллиным Р.Р. приобщена в качестве доказательств выполнения требований ст.12 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", копия ответа и.о. заместителя руководителя – начальника Сургутского отдела инспектирования Телся В.С. от 02.07.2024 исх. 27.10.-Исх-4008, о направлении ответа на обращения Осинного В.С. 25.03.2024 № 27-ог-1903, от 27.05.2024 № 27-ог-3922, от 13.06.2024 № 27-ог-4301.

Согласно п.13 Постановления Пленума Верховного Суда от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В этой связи производство по делу подлежит прекращению за отсутствием в действиях Ахмадуллина P.P. состава административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.24.5, ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – заместителя руководителя Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Ахмадуллина Руслана Рависовича на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья М.Х. Шинкарь

Копия верна:

Мировой судья М.Х. Шинкарь